Grundlärarprogrammet med inriktning mot arbete i fritidshem

-

Helfartsprogrammet

**Studiehandledning**

**Utveckling och lärande****8,5 hp**

Kurskod: 971G16

# Utbildningsvetenskaplig kärna:

# Utveckling och lärande 7.5 hp

## Kursens mål och innehåll

## Lärandemål

Efter avslutad kurs skall den studerande kunna

* redogöra för olika teoretiska perspektiv på utveckling och lärande
* relatera teorier och begrepp inom utveckling och lärande till skolans och fritidshemmets praktik
* beskriva hur mångfald påverkar undervisningens villkor
* diskutera hur den pedagogiska psykologin kan användas som ett professionellt verktyg för att stödja elevers utveckling, lärande och motivation
* redogöra för möjligheter och utmaningar vid användning av digitala undervisningsverktyg som stöd i elevers lärande.

## Kursinnehåll

I kursen fokuseras grundläggande teorier och begrepp för utveckling och lärande. Vidare belyses frågor om lärande i relation till motivation samt sociala och kulturella faktorer. Dessutom relateras begreppen utveckling och lärande till undervisningspraktik med fokus på skola och fritidshem.

I kursen behandlas: (a) pedagogisk psykologi i relation till utveckling och lärande, (b) behavioristiska, konstruktivistiska, sociokulturella och kognitiva synsätt på lärande, (c) motivation i relation till lärande och undervisning, (d) elevers kognitiva, sociala, emotionella och motoriska utveckling, (e) mångfald i skola och fritidshem, (f) stödjande av elevers lärande med hjälp av digitala verktyg.

## Kontaktuppgifter

***Programansvarig utbildningsledare Grundlärarprogrammet inriktning fritidshem*:**

Daniel Björklund, [daniel.bjorklund@liu.se](mailto:daniel.bjorklund@liu.se)

***Kursansvarig*:**

Nedžad Mešić, [nedzad.mesic@liu.se](mailto:nedzad.mesic@liu.se)

***Biträdande kursansvarig*:**

Sofia Ryberg, [sofia.ryberg@liu.se](mailto:sofia.ryberg@liu.se)

***Kursadministratör:***

Anneli Carlbring, [anneli.carlbring@liu.se](mailto:anneli.carlbring@liu.se)

Därutöver medverkar flera olika lärare som föreläsare och seminarieledare. Om du under kursens gång har frågor och synpunkter på kursen ska du i första hand vända dig till kursansvarig.

*Nedžad Mešić*

## Litteraturseminarier och workshops

I kursen erbjuds ett antal lärstödjande moment som syftar till att underlätta för den studerande att uppnå kursens mål. För att få ut så mycket som möjligt av kursens innehåll är det viktigt att vara förberedd genom att läsa in sig på litteraturen som fokuseras i de olika lärandemomenten. Kursdeltagarna förväntas läsa det nedan angivna litteraturomfånget. Seminarierna utgör ett lärandetillfälle som erbjuder kursdeltagarna möjlighet att tillsammans tänka kring och diskutera litteraturen.

Litteraturseminarierna ger möjlighet att reflektera över kursens kunskapsmål i förhållande till teoretiska perspektiv och begrepp. På seminarierna kommer dessa relateras till skolans och fritidshemmets praktik. Vi kommer även att diskutera hur mångfald samt digitala undervisningsverktyg påverkar undervisningens villkor. Vidare kommer vi studera hur den pedagogiska psykologin kan användas som ett verktyg för att leda och stödja eleverna i deras utveckling och lärande.

Litteratur som avhandlas vid respektive lärandemoment presenteras i högerkolumnen i tabellen nedan. Referenserna som är skrivna i det korta formatet avser kursens huvudbok *Pedagogisk psykologi* av Anita Woolfolk och Marin Karlberg.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| V.37 | **FÖRELÄSNING**  Magnus Dahlstedt – *Mångfaldens pedagogisk och pedagogikens mångfald* | s.176–206 (kap.5) |
|  | **FÖRELÄSNING**  Gisela Eckert  *Utvecklingspsykologi 1* | s.26–36 (kap. 2, del 1) |
| V.38 | **SEMINARIUM**  Simon Östling  Litteraturseminarium 1  Mångfald | Andishmand, C. (2020) Fritidshemmet ur ett likvärdighetsperspektiv, i Haglund, Gustafsson Nyckel, Lager (Red.) Fritidshemmets pedagogik i en ny tid, Malmö: Gleerups.  Hellberg, K. (2006) Olik – annorlunda - kategoriserad. Lind. J (red.) Normalitetens förhandling och förvandling. Stockholm: Brutus Östlings Bokförlag Symposion. (Lisam)  Runfors, A. (2004) När blir man svensk i SOU 2004:33 Kunskap för integration, kap.2 (Hämtad: http://www.regeringen.se/sb/d/138/a/13511). (Lisam)  Woolfolk, A & Karlberg, M. (2015) ”Kap. 5 Kultur och mångfald” i Pedagogisk psykologi, Pearson. |
|  | **FÖRELÄSNING**  Gisela Eckert  *Utvecklingspsykologi 2* | s.76–129 (kap. 3) |
|  | **FÖRELÄSNING**  Victoria Stenbäck  *Behaviorismen och social kognitiv teori* | s. 208–253 (kap. 6)  s. 378–391 (kap. 10) |
| V.39 | **SEMINARIUM**  Alma Memisevic  Litteraturseminarium 2 Utvecklingspsykologi, behaviorism och social kognitiv teori | s.76–129 (kap. 3)  s. 208–253 (kap. 6) |
|  | **FÖRELÄSNING**  Ann-Sofie Wedin  *Piaget och Vygotskij – kognitiv och social konstruktivism* | s.36–64 (kap. 2, del 2)  s.339–377 (kap. 9) |
| V.40 | **FÖRELÄSNING**  Karin Stolpe - *Kognitivt perspektiv på lärande* | s.254–295 (kap. 7) |
|  | **SEMINARIUM**  Rickard Östergren Litteraturseminarium 3 Social konstruktivism, Kognitiv konstruktivism och Barns kognitiva utveckling | s.254–295 (kap. 7)  s.36–64 (kap. 2, del 2)  s.339–377 (kap. 9) |
|  | **FÖRELÄSNING**  Ulrika Bodén  *Digital kompetens hos lärare* | s.369–375 (kap. 9)  Gärdenfors (2005, s.151–164 Kejsarens nya datorer). Finns som PDF på LISAM. |
|  | **WORKSHOP**  Jenny Holmgren och Marie Ekeroth Mahrs  Analys av sällskapsspel med kursmentorer | Tidigare läsning |
|  | **SEMINARIUM**  Samuel Gyllenberg  Litteraturseminarium 4  Digitala undervisningsverktyg | s.369–375 (kap. 9)  Gärdenfors (2005, s.151–164 Kejsarens nya datorer). Finns som PDF på LISAM.  Lecusay, R. (2014). ”Building Zones of Proximal Development with Computer Games in a UC Links After-school Program”, *IJREE*, 2(2): 13–26. <https://www.budrich-journals.de/index.php/IJREE/article/view/19544>  Martínez, C. (2019). Promoting critical digital literacy in the leisure-time center: views and practices among Swedish leisure-time teachers. Nordic Journal of Digital Literacy, 14(3-4): 134–146. <https://www.idunn.no/doi/10.18261/issn.1891-943x-2019-03-04-04>  von Feilitzen, C., Findahl, O., & Dunkels, E. (2011). "Vad nytt om barn och internet i Sverige?: Resultat från den europeiska undersökningen EU Kids Online", *Nordicom Information*, 33(4): 71–79 <https://www.nordicom.gu.se/sites/default/files/kapitel-pdf/344_feilitzen_findahl_dunkels.pdf> |
| V.42 | **FÖRELÄSNING**  Robert Thornberg  Motivation för studier | s.1–24 (kap. 1)  s.378–391 (kap. 10)  s.391–460 (kap. 10–11) |
|  | **SEMINARIUM**  Sofia Ryberg  Litteraturseminarium 5  Pedagogisk psykologi och motivation | s.1–24 (kap. 1)  s.378–391 (kap. 10)  s.391–460 (kap. 10–11) |
| V.43 | **WORKSHOP**  Sofia Ryberg och Daniel Björklund  Lärandeteorier i fritidshem | Tidigare läsning |

# EXAMINATION 971G16

Kursens lärandemål examineras genom följande examination:

**Skriftlig redovisning**  **Provkod Poäng**

SRE1 8,5 hp U-VG

Kursen avslutas med en kursexaminerande skriftlig redovisning som skrivs individuellt. Denna kommer att presenteras i samband med kursintroduktionen och publiceras därefter på Lisam under Kursdokument/Examination. Den studerande har hela kursen på sig att skriva färdigt examinationen. Svaret på frågorna ska skrivas i mallen som kan hämtas på Lisam under Kursdokument/Examination. Inlämning sker via Lisam under fliken Inlämningar. Filen som lämnas in ska vara i Word-format och inställningarna i dokumentet avseende textstorlek och typsnitt får inte ändras. Tabellen nedan visar kursens examinationstillfällen.

**Tentamenstillfällen:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2022-10-28 | Tentamen | Tentamen bedöms enligt en tregradig betygsskala med betyget Underkänd (U), Godkänd (G) eller Väl godkänd (VG). |
| 2023-01-06 | Omexamination 1 |
| 2023-08-21 | Omexamination 2 |
| 2023 V.43 | Hänvisning till ny studiehandledning och ev. ny litteratur |

De studerande som erhåller betyget Godkänd eller Väl godkänd på den skriftliga redovisningen har därmed skrivit klart uppgiften. Det är inte möjligt för studerande som fått betyget G att skriva på nytt för att kunna få betyget VG. De studerande som efter det första tentamenstillfället ännu inte är godkända erbjuds ytterligare omtentamenstillfällen (se tabellen ovan). Även dessa tentamina bedöms enligt den tregradiga betygsskalan (U/G/VG). De studerande som inte har godkänts eller inte har använt sig av de tre examinationstillfällena erbjuds ytterligare omtentamen i samband med nästa omgång av kursen.

**Kriterier för betyget G:**

Studenten ska visa att den kan förklara innebörden av adekvata begrepp och använda begreppen när frågorna i tentamen besvaras. För att erhålla betyget G behöver godtagbara svar ges i förhållande till kursens mål, nämligen dessa:

* redogöra för olika teoretiska perspektiv på utveckling och lärande
* relatera teorier och begrepp inom utveckling och lärande till skolans och fritidshemmets praktik
* beskriva hur mångfald påverkar undervisningens villkor
* diskutera hur den pedagogiska psykologin kan användas som ett professionellt verktyg för att stödja elevers utveckling, lärande och motivation
* redogöra för möjligheter och utmaningar vid användning av digitala undervisningsverktyg som stöd i elevers lärande.

**Kriterier för betyget VG:**

Förutom kriterierna för betyget godkänd, ska du förhålla dig på ett nyanserat vis till litteraturen. Du ska reflektera kring konsekvenser för olika individer och grupper. Du ska även redogöra för olika former av handlingsalternativ som lärare kan ha och reflektera kring deras olika konsekvenser. Du ska även redogöra för komplexiteten i olika utmaningar som lärare kan ställas inför, samt reflektera kring olika möjligheter för att hantera dessa med hjälp av kursens teoretiska perspektiv.

**Underkänd**

Att inte uppfylla kriterierna för godkänd innebär att den studerande erhåller betyget Underkänd (U) på kursen.

**Observera:** studenten bör också känna till att fusk i samband med examination hanteras av disciplinnämnden vid Linköpings universitet, se:

<http://www.student.liu.se/studenttjanster/lagar-regler-rattigheter/disciplinarenden?l=sv>

## Policy rörande fusk och plagiat

På senare år har det vid svenska universitet lagts ökad vikt vid vetenskapligt skrivande. Uppsats- och rapportskrivande återkommer därför som ett centralt moment i många kurser. Tyvärr har det parallellt med denna utveckling också skett en ökning av antalet fall av uppsatsplagiat, både inom universitetet och i skolan.

Den definition av fusk och plagiat som Linköpings universitets disciplinnämnd utgår ifrån finns i Högskoleförordningen (10 kap. 1 §):

Disciplinära åtgärder får vidtas mot studenter som

1. med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när studieprestation annars skall bedömas . . .[[1]](#footnote-2)

Enligt Hult och Hult är alltså fusk och plagiat en medveten handling, men det finns däremot inga objektiva kriterier för vad som räknas som sådant. Det beror helt enkelt på i vilket sammanhang denna handling företagits, och vilka instruktioner läraren gett.[[2]](#footnote-3)

När vi på lärarutbildningen ska bedöma vad som är plagiat utgår vi från vad universitetets disciplinnämnd bedömt vara plagiat i några tidigare fall, och det visar sig att detta stämmer väl överens med vad lärare och studenter vid universitetet anser vara plagiat/fusk.[[3]](#footnote-4) Givet ovanstående definition av fusk och plagiat kan säkert många ”snedsteg” vara gränsfall, men i följande stycke räknar vi upp de handlingar som vi anser bryter mot vetenskaplig kod såväl som universitetets regelverk.

Ett plagiat är något som studenten 1. *inte har skrivit själv*, utan som har tagits från någon annan författare – antingen genom att skriva av eller att kopiera från en källa, t.ex. en bok, artikel eller hemsida – och som 2. *saknar en ordentlig källhänvisning* som visar var det avskrivna/kopierade har sitt ursprung. Det står naturligtvis studenten fritt att referera och citera källor – det ska man göra i en vetenskaplig uppsats – men det måste klart framgå vilka dessa källor är. Studenten måste ge originalkällorna erkännande för den information som de står för. Nu ska detta inte överdrivas genom att ha en not eller parentes efter varje ord eller mening, utan man kan samla ihop flera källhänvisningar i samma not/parentes efter ett kortare avsnitt. Dock ska man alltid ha en källhänvisning med sidor direkt efter ett citat.

Långa stycken av en uppsats utan källhänvisningar leder till misstanke om plagiat, t.ex. att uppsatsen skulle vara tagen från någon databas på Internet. Bland de uppsatser som blivit fällda för plagiat i disciplinnämnden kan man notera att där nästan helt saknas källhänvisningar, och de få som finns är ofta vilseledande, d.v.s. de leder till fel källor. Som verktyg för att komma till rätta med plagiat använder vi oss i vissa kurser av databasen OURIGINAL, till vilken studenten ska skicka sin examinations- och/eller fördjupningsuppgift.[[4]](#footnote-5) Denna nättjänst kan dock inte svara på om en text är plagierad eller ej, men visar på delar av texten som bör kontrolleras för att kunna avgöra om det rör sig om plagiat.

*Kunskapssyn*, *lärande* *och* *didaktik*

Till sist kan det vara på sin plats att koppla frågan om fusk och plagiat till kunskapssyn och lärande. Plagiat är ett uttryck för att studenten fokuserar på att klara kurser och få betyg på ett felaktigt sätt. För den student som i första hand vill *lära sig* blir examinationstillfället ett lärtillfälle.[[5]](#footnote-6) För alla studenter – och kanske speciellt blivande lärare – bör bildning gå före utbildning, och sett från den synvinkeln är själva *skrivprocessen* något av det mest lärorika man kan ägna sig åt.

Ökningen av uppsatsplagiat i skolan ställer också nya krav på dem som läser till lärare. Mycket talar för att dagens och framtidens lärare behöver vara kompetenta användare av informations och kommunikationsteknik och dessutom goda vetenskapliga skribenter och stilister, bl.a. för att kunna känna igen och stävja olika former av plagiat. Men lärare behöver även omfatta och förmedla en kunskapssyn där skrivande som process och lärtillfälle betonas.

## Vad händer vid fusk?

Vid misstanke om fuskförsök gör tentamensvakten en anmälan till jourhavande lärare. Vakten lämnar även en rapport till Tentamensservice. Examinator kontaktar studenten så snart som möjligt efter tentamenstillfället för att informera om anmälans gång.

Misstanke om fuskförsök anmäls till universitetets rektor och ärendet behandlas i universitetets disciplinnämnd. Nämnden består av universitetets rektor, en lagfaren ledamot, en lärarrepresentant och två studeranderepresentanter.

En varning eller avstängning från undervisning och examination i upp till sex månader kan bli följden av fuskförsök. Den vanligast utdömda påföljden är två månaders avstängning.

Vid beslut om avstängning meddelas berörda institutioner inom Linköpings Universitet och CSN. Avstängning gäller från och med den dag då beslutet tas.

Universitetet ser lika allvarligt på fusk vid laboration, hemtentamen, uppsatsskrivning etcetera, som på fusk vid skriftlig tentamen.

## Utvärdering

Utvärdering av kursen sker efter det att kursen har avslutats. Utvärderingen genomförs i form av en elektronisk utvärdering som annonseras via mejl. Det är av stor betydelse för utveckling av kursen att ni studenter gör utvärderingen.

# LITTERATUR

**Obligatorisk Kurslitteratur**

Andishmand, C. (2020). Fritidshemmet ur ett likvärdighetsperspektiv, i Haglund, Gustafsson Nyckel, Lager (Red.) Fritidshemmets pedagogik i en ny tid, Malmö: Gleerups.  ISBN: 9789151101019

Woolfolk, A. & Karlberg, M. (2015). *Pedagogisk Psykologi.*Pearson.

ISBN: 9780273761860. (Huvudsaklig kursbok)

**Obligatorisk litteratur som tillhandahålls via Lisam**

Gärdenfors, P. (2005). ”Kejsarens nya datorer”, *i Tankens vindlar: om språk, minne och berättande*. Nora: Nya Doxa. Om digital kompetens hos lärare: s. 151–164.

Hellberg, K. (2006). ”Olik – annorlunda – kategoriserad”. Lind. J (red.) *Normalitetens förhandling och förvandling*. Stockholm: Brutus Östlings Bokförlag Symposion.

Lecusay, R. (2014). ”Building Zones of Proximal Development with Computer Games in a UC Links After-school Program”, *IJREE*, 2(2): 13–26. <https://www.budrich-journals.de/index.php/IJREE/article/view/19544>

Martínez, C. (2019). Promoting critical digital literacy in the leisure-time center: views and practices among Swedish leisure-time teachers. Nordic Journal of Digital Literacy, 14(3-4): 134–146. <https://www.idunn.no/doi/10.18261/issn.1891-943x-2019-03-04-04>

Runfors, A. (2004). ”När blir man svensk?”, i *SOU 2004:33 Kunskap för integration*, kap.2 <http://www.regeringen.se/sb/d/138/a/13511>

von Feilitzen, C., Findahl, O., & Dunkels, E. (2011). "Vad nytt om barn och internet i Sverige?: Resultat från den europeiska undersökningen EU Kids Online", *Nordicom Information*, 33(4): 71–79 <https://www.nordicom.gu.se/sites/default/files/kapitel-pdf/344_feilitzen_findahl_dunkels.pdf>

**Referenslitteratur**

Egidius, H. (2005). *Psykologilexikon*. Stockholm: Natur och kultur.

Persson, S., & Riddersporre, B. (2011). *Utbildningsvetenskap för grundskolans tidiga år*. Stockholm: Natur & kultur.

Postholm, M. B. (2006). The teacher's role when pupils work on task using ICT in project work. *Educational Research, 48*(2), 155–175.

Säljö, R. (2015). *Lärande – En introduktion till perspektiv och metaforer*. Malmö: Gleerups.

1. Citerat i Hult, Åsa och Håkan Hult. 2003. *Att fuska och plagiera – ett sätt att leva eller ett sätt att överleva?* CUL-rapporter nr. 6. Linköping: Linköpings universitet, s. 11. [↑](#footnote-ref-2)
2. Hult och Hult 2003 s. 11. [↑](#footnote-ref-3)
3. Se Hult och Hult 2003 s. 29, 33. [↑](#footnote-ref-4)
4. OURIGINAL är en skandinavisk databas och nättjänst för att motverka plagiat. För mer information, se <https://www.ouriginal.com/sv/> [↑](#footnote-ref-5)
5. Hult och Hult 2003 s. 17. [↑](#footnote-ref-6)